THE DEPUTY CHAIRMAN: Unless she moves a motion for reference of the Bill, you can't. So, shall we take it up now or after this session? Shrimati Krishna Sahi, please.

THE PATENTS (AMENDMENT) BILL, 1995

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INDUSTRY (DEPARTMENT OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT) AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INDUSTRY (DEPARTMENT OF HEAVY INDUSTRY) (SHRIMATI KRISHNA SAHI): Madam, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Patents Act, 1970, as passed by the Lok Sabha, be referred to a Select Committee of the Rajya Sabha consisting of 11 members, namely:—

1. Dr. Murli Manohar Joshi
2. Shri K. R. Malkani
3. Prof. M. G. K. Menon
4. Shri Pasumpon Tha. Kiruttinan
5. Shri Ashok Mitra
6. Shri P. Upendra
7. Shri V. Kishore Chandra S. Deo
8. Shri V. Narayanasamy
9. Syed Sibtey Razi
10. Shri Surinder Kumar Singla
11. Shri R. K. Dhawan

with instructions to report by the first day of the next Session."

विपक्ष के नेता (**श्री सिकन्दर बख्त**): सदर साहिबा, इसमें हमें सख्त ऐतराज है।... (**व्यवधान**)

†[شری سکندر بخت: صدر صاحب - اسمیں ہمیں سخت اعتراض ہے ... "مراعلت"]

SHRI JAIPAL REDDY (Andhra Pradesh): We have an amendment. You may call all the persons in order to explain our amendments.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. I shall call Sikander Bakht Saheb, then you and him, accordingly. We will do it in a proper order so that you can express... (*Interruptions*)...

श्री सिकन्दर बख्त : सदर साहिबा, पेटेंट बिल के सिलसिले में रूलिंग पार्टी अलग-अलग किस्म के कमालात का इजहार कर चुकी है। लोक सभा में यह बिल पास हो चुका है। यहां तारीख तय हो चुकी है कि किस तारीख को इसको यहां लाया जाएगा। बी०ए०सी० की कमेटी में फार्मली तारीख तय हुई। यहां तो आया नहीं तीन तारीख का, जिस तरह से आना चाहिए। आज यह तजवीज आई है और हैरतअंगेज बात है कि बहुत सारी नेशनल पार्टियों का तो नाम ही नहीं है उसमें। ऐसे बुजुर्ग का नाम मौजूद है जिसका किसी भी दूसरी पार्टी से किसी से ताल्लुक नहीं है। एक ग्रुप बना हुआ है इंडिपेंडेंट लोगों का, उस ग्रुप से भी किसी का ताल्लुक नहीं है। इसलिए फॉर्मली अमेंडमेंट मूव करना चाहता हूं। हमारे लिए यह एक उलझन की बात है कि हम किसी नाम को निकालने की कहें। लेकिन बुनियादी बात यह है कि यहां पार्टीज हैं। तो यह ग्रुप है इंडिपेंडेंटस का, दस के करीब आदमियों का। कोई रिप्रेजेंटेशन नहीं है। एस०जे०पी० का कोई रिप्रेजेंटेशन इस कमेटी में नहीं है, एस०पी० का कोई नहीं है, सी०पी०आई० का कोई नहीं है, ए०आई०डी०एम०के० का कोई नहीं है। लिहाजा मैं फॉर्मली यह अमेंडमेंट मूव करना चाहता हूं कि इसमें एस०जे०पी० से दिग्विजय सिंह साहब का नाम रखा जाए, एस०पी० से जनेश्वर-

†[] Transliteration in Arabic script.

मिश्र साहब का नाम रखा जाए, सी०पी० आई० से चतुरानन मिश्र साहब का नाम रखा जाए, जी०जी० स्वेल साहब का जो यू० पी० जो० है, उसमें से रखा जाए और स्वामीनाथन साहब का ए०आई०डी०एम० के० से नाम रखा जाए । मैं, उपेन्द्र साहब का नाम, बहुत झिझकता हूं नाम निकालने और रखने के मामले में लेकिन अफसोसनाक है कि जो नेशनल पार्टीज हैं, उनमें से किसी आदमी को रखा नहीं गया है और जो रजायस लोग हैं, उनके नामों को इसमें तरहीज दी गई है क्योंकि सूरत यह है कि तसवीर जो है वह उसी खेल को दोहराया जा रहा है जो खेल रूलिंग पार्टी इस बिल के साथ खेलती रही है । इसलिए सख्त ऐतराज है इस तरीके पर और यह चाहता हूं कि नेशनल पार्टीज के नामों को इसमें शामिल किया जाए

†[अख्तरी सलीम बख्त]: सर, साहब - प्रेसीडेंट बिल के सिलसिले में रूलिंग पार्टी अलग अलग किस्म के ख्यालात का इजहार कर चुकी है - लोक सभा में यह बिल पास हो चुका है - यहां तारीख तय हो चुकी है - कि किस तारीख को इसको यहां लाया जाएगा - बी - ए - सी - की कमेटी में फार्मूला तय हुआ - यहां तो नहीं तीन तारीख को जिस तरह से आना चाहिये - आज यह तजवीज आई है और हैरत अंगेज बात यह है कि बहुत सारी नेशनल पार्टियों का तो नाम ही नहीं है - इसमें - ऐसे बुजुर्ग नाम मौजूद हैं जिसका किसी भी दूसरी पार्टी से किसी से तअल्लुक नहीं है - एक ग्रुप बना हुआ है - इंडीपेंडेंट लोगों का - इस ग्रुप से भी किसी का तअल्लुक नहीं है - इसलिये फार्मूला अमेंडमेंट मूव करना चाहता हूं - हमारे लिये यह एक उलझन की बात है कि हम किसी नाम को निकालने की कहें - लेकिन बुनियादी बात यह है कि यहां पार्टीज नहीं - तो यह ग्रुप है इंडीपेंडेंस का - दस के करीब आदमियों का - कोई रिप्रेजेंटेशन नहीं है - एस - जे - पी - का कोई रिप्रेजेंटेशन इस कमेटी में नहीं है - एस - पी - का कोई नहीं है - सी - पी - आई - का कोई नहीं है - ए - आई - डी - एम - के - का कोई नहीं है - लिहाजा मैं फार्मूला यह अमेंडमेंट मूव करना चाहता हूं कि इसमें एस - जे - पी से दर्ज वजे सिंह साहब का नाम रखा जाए - एस - पी - से जनेश्वर मिश्र साहब का नाम रखा जाए - सी - पी - आई - से चितरान मिश्र साहब का नाम रखा जाए - जी - जी सवेल साहब का नाम जो यू - पी - जी - है इसमें रखा जाए और स्वामी नाथन साहब का ए - आई - डी - एम - के - से नाम रखा जाए - मैं उपेन्द्र साहब का नाम बहुत झिझकता हूं नाम निकालने और रखने के मामले में लेकिन अफसोसनाक है कि जो नेशनल पार्टीज हैं, उनमें से किसी आदमी को रखा नहीं गया है और जो रजायस लोग हैं, उनके नामों को इसमें तरहीज दी गई है क्योंकि सूरत यह है कि तसवीर जो है वह उसी खेल को दोहराया जा रहा है जो खेल रूलिंग पार्टी इस बिल के साथ खेलती रही है । इसलिए सख्त ऐतराज है इस तरीके पर और यह चाहता हूं कि नेशनल पार्टीज के नामों को इसमें शामिल किया जाए

†[] Transliteration in Arabic script.

[1] تو دھرایا جارہا ہے۔ جو کھیل رولنگ پارٹی اس بل کے ساتھ کھیلتی رہی ہے۔ اسلئے سخت اعتراض ہے اس طریقہ پر اور یہ چاہتا ہوں کہ نیشنل پارٹیز کے ناموں کو اسمیں شامل کیا جائے۔ "ختم شد"

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश) : कांग्रेस के एन०डी० तिवारी गुट की तरफ से फोतेदार साहब का नाम रखा जाए।

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I support the proposition of Janeshwar Misraji that Mr. Makhan Lal Fotedar be also included in the Committee on behalf of N. D. Tewari Congress which has declared today that it would take a left-of-centre position.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR (Uttar Pradesh): Let we tell the hon. Member that it is not the N .D. Tewari Congress, but it is the Indian National Congress (Indira) which, in essense, is the real Congress... (*Interruptions*)...

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL (Uttar Pradesh): I think the other Congress is multinationals' Congress ...(*Interruptions*)...

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, this is a motion which has been brought forward after all parties agreed on this approach. Since the parties could not reach an understanding in regard to the various provisions in the Patents Bill, we have ultimately reached the accord that it be referred to a Select Committee for in depth consideration. In fact, a motion of this kind should not provoke amendments, but then the composition of the Select Committee provoked the Leader of the Opposition and myself and many other friends to table specific amendments, and why is the composition provoking? I am not opposed to any name in the eleven-member Committee, let me make it clear on behalf of myself and on behalf of my party. Everybody knows that the Congress Pary is not in majority in this House and in future also any ruling party may not be in majority in Rajya Sabha for a long time to come, but any committee constituted by the House must, strictly, reflect the composition of the House. The fact remains, the empirical, cold statistical fact remains, that the Congress has less than 40 per cent of the strength of this House. In this Committee of eleven, six are apparently from the Congress Party, I consider P. Upendraji a Member of the Congress Party which has been declared, and therefore, I welcome his inclusion. He is one of our more experienced and enlightened Members. I have absolutely nothing to say against his inclusion. I consider him a Member of the Congress Party. It is for the Congress to choose its Members; I welcome that. We, therefore, did not propose exclusion of any name. We are only anxious to see that the Committee named by this House strictly reflects the strength of various parties and composition of the House. We, therefore, suggest that the names of Shri Chaturanan Mishraji, Digvijay Singhji, Shri Janeshwar Misraji. Swaminathanji and Prof. Swell be included so that Committee will reflect the wisdom and consensus of the House. A Committee of the House is the same as the House. It is very important that the parameters are kept in view. I do not know whether this composition was taken recourse to in a deliberate fashion whether it was by design or by accident. I do not want to read any motives into it. If the composition was thought of without any motive, this Government should be willing to accede to our amendment readily and promptly.

[1] Transliteration in Arabic script.

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Madam, I fully support the proposal that has been made by Sikander Bakhtji and Jaipal Reddyji. I knew that the Committee was going to be formed. But, the only information that we got last night was that they wanted from us the name of our nominee on the Committee and we have given the name of our nominee. The total number of Members of the Committee and its composition were never discussed. There has to be a balance in the Committee so that it reflects the opinon of the entire House. If the strength of the Congress is less than forty per cent in the House, they should not have fifty per cent of the Members on the Committee. That would be disproportionate to its position and strength in this particular House. For that reason, it has been suggested that the Committee should be of 16 Members and not of 11 Members. Out of the sixteen, six will be Congressmen. They will be the largest contingent—six including Shri Upendraji I think, he should be taken as a Congressman and there is no point in his being treated as an Independent any more. So out of these 16, six will be Congressmen and the other should be from the Opposition parties. I am really shocked that the CPI has been excluded from the Committee. Shri Chaturanan Mishraji is a very experienced leader and he played a very important role during the discussion on the Patents Bill, but his name is not there. Similarly, some of the other parties like the Samajwadi Party, Samajwadi Janata Party, AIADMK and Independents, have been left out. If you take the Independents, they have a group and Prof. Swell, as far as I know, is the Chairman of that group. He is a very vocal Member of this House and there is no justification in excluding that group from the composition of the Committee. So, the proposal that I put forward is that there should be a Committee of 16 and in addition to the 11, whose names have already been proposed, the five other names, that I suggest are Shri Chaturanan Mishra from the CPI, Shri Janeshwar Misra from the SP, Shri G. Swaminathan from the AIADMK Shri Digvijay Singh from the SJP and Prof. Swell from Independents. They should be included in the Committee. I hope the Government will accept this proposal and get this Committee constituted unanimously so that it can deliberate quickly.

Another point that I would like to make is that the Committee should complete its job as soon as possible. There is no point in delaying the work of the Committee. We should have a time-frame, say, two months, three months.

SHRI P. UPENDRA (Andhra Pradesh): Madam, generally, this is the procedure that is followed while constituting the Select Committees. Broadly' they reflect the strength of the various parties in the House. I fully endorse that view. It is also generally done that these matters are sorted out outside the House and a unanimous Resolution is brought forward. It is for the first time that we are discussing the individual names. It is not a good thing to do. What I suggest is that you may call the party leaders and sort out the matter. After all, in the Committees we always take a non-partisan view and generally we do not go by the views of the parties in these Committees. It is an important matter which requires a consensus. I would, therefore, suggest that you sort out this matter in your Chamber.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have no objection to calling the leaders of the varous parties and the Government to discuss and come to a consensus because all the Members of this House are very honourable Members of this House and they present their different view points. Then, I would like to ask someone to take the Chair, I would like to go.

You have moved this. I would not call it till I come to a conclusion, then I will leave it at this stage because till I get a complete agreement on the composition of the Committee, whether they are going to increase the number and who should be there, there is no point in my calling that you agree or don't agree because I have to say Ayes and Noes. So, there is no point in getting the motion defeated. So, I leave the motion as it is.

SHRI P. UPENDRA: Just one more point I want to mention. Since my name has been mentioned, I have already informed the Parliamentary Affairs Minister that I will not be available to serve the Committee.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, your name was not mentioned here.

SHRI P. UPENDRA: No, before this I have already said that because I will be away from India.

SHRI S. JAIPAL REDDY: No, no, let us make it very clear. We did not oppose the name of Shri Upendra. We merely said he will be counted as a Congress Member as far as we are concerned. That is all.

SHRI MD. SALIM (West Bengal): According to rules, Madam, before the motion is moved by Mrs. Krishna Sahi, the consent of the individual Members must have been taken. Now, on the floor of the House Mr. Upendra is saying, he will not be available to serve on the Committee but his name finds a place in the motion.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I know.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRIMATI MARGARET ALVA): Madam, please let me clarify. It would be better if we sit and discuss this issue because honestly we were under the impression that consultations had been carried out by Mr. Shukla with the Opposition Members but if it has not been done, I would like that you give us a little time because we do not want unpleasantness in the constitution. Neither of us have been given any instructions about how it was constituted. We would like a little time to consult Mr. Shukla and come back.

SHRI M. A. BABY (Kerala): Madam, matters of importance should be managed by the Government in a better manner. This I am mentioning for the future. Thank you, Madam.

श्रीमती कृष्णा साही : उपसभापति महोदया, माननीय सदस्यों ने जो चिंता व्यक्त की है और भावनाएं व्यक्त की हैं, मैं उनका स्वागत करती हूं। आपके नेतृत्व में निश्चित रूप से बातचीत कर के तय करके, सब नेताओं की बात सुन कर हम फिर इसको लाएंगे।

उपसभापति : चतुर्वेदी जी आपका भी वही है जो सिकन्दर बख्त साहब ने मूव किया है या डिफरेंट है ?

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी (उत्तर प्रदेश): मैडम, मैंने भी अमेंडमेंट मूव किया था कि कमेटी ब्राड बेस्ड होनी चाहिये और रिप्रेजेंटटिव आफ दी हाउस होनी चाहिये। लेकिन जैसे कि जयपाल रेड्डी साहब ने और हमारे लीडर ने कहा हुआ है, मेरा अमेंडमेंट उसी में शामिल है। इसलिए मैं अपना अमेंडमेंट प्रेस नहीं करता हूं।

उपसभापति : वह तो एक ही बात है। **(व्यवधान)**

Shri Md. Salim, will you take over so that I can go.

श्री अनन्तराम जायसवाल (उत्तर प्रदेश): महोदया...

उपसभापति : इसी सिलसिले में कह रहे हैं या कोई दूसरी बात है। जिसका नाम है पहल वह हो जाए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): in the Chair.

SHRI V. HANUMANTHA RAO (Andhra Pradesh): In Guntur District, three weeks back Mahatma Gandhi's statue was demolished in the Mandal office by the Mandal President, an ex-MLA, belonging to the Telegu Desam Party. Nobody was taking interest, Sir.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Sir, there was a train accident yesterday evening. I am told...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Mr. Gurudas Das Gupta, someone else has asked permission, you cannot do like this.

सब एक साथ बोलेंगे तो कुछ समझ नहीं आएगा। प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा **(व्यवधान)** जिन को परमिशन दी है, उन्हीं को मैंने आइडेंटिफाई किया है।

RE. ACUTE WATER SHORTAGE IN DELHI

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली) : उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं एक बड़े महत्व के सवाल पर सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। दिल्ली में पानी की स्थिति बहुत ही भयंकर हो गयी है और एकाध दिन के अंदर दिल्ली में पानी की राशनिंग करने की जरूरत पड़ेगी। उपसभाध्यक्ष महोदय, दिल्ली में इस समय जो वजीराबाद में पानी का लेविल है वह 673.8 फुट पर आ गया है। नार्मल उसका लेविल 674.5 फुट रहता है... **(व्यवधान)**

SHRI V. HANUMANTHA RAO (Andhra Pradesh): Sir, I want to make a very important point. The statue of Mahatma Gandhi was demolished.

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम) : एक सदस्य बोल रहे हैं। आप बैठिए।

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा : 674.5 फुट से नीचे जब लेविल आ जाता है तो दिल्ली के अंदर पानी की स्थिति भीषण हो जाती है। इस समय संभावना यह है कि कल उसका लेविल 672 फुट पर पहुंच जाएगा। जिस वक्त 672 फुट पर आएगा एक बूंद पानी वजीराबाद से पम्प नहीं हो पाएगा। अगर वह पम्प नहीं होगा तो दिल्ली के अंदर पानी की स्थिति में ऐसा हाहाकार मचेगा कि सब जगह पानी की राशनिंग करनी पड़ेगी और आधे घन्टे के लिए भी पानी मिलना मुश्किल हो जाएगा यह स्थिति किसलिए पैदा हुई है। सुप्रीम कोर्ट का फैसला हो चुका, यमुना बोर्ड का फैसला हो चुका, चीफ मिनिस्टर्स की मीटिंग हो चुकी, सबके अंदर यह फसला हुआ कि 16 मई को ताजेवाला से 900 क्यूसेक्स पानी छोड़ा जाएगा, परन्तु उसके बावजूद एक बूंद पानी वहां से नहीं छोड़ा जा रहा है। आखिर इस हिंदुस्तान में कांस्टीट्यूशन का राज चलता है या जंगल का कानून है। सुप्रीम कोर्ट का जजमेंट, चीफ मिनिस्टर्स की मीटिंग का फैसला, यमुना बोर्ड का फैसला, सेंट्रल गवर्नमेंट की वी० सी० शुक्ला की मिनिस्ट्री का फैसला, उसके बाद भी हरियाणा के चीफ मिनिस्टर एक बूंद पानी छोड़ने के लिए वहां से तैयार नहीं है। आखिर दिल्ली देश की राजधानी है और देश की राजधानी होने के कारण दिल्ली के बारे में सेंट्रल गवर्नमेंट की भी जिम्मेदारी है। यहां पर विदेशी लोग भी आते हैं, रहते हैं, क्या हम वह दिखाएं कि दिल्ली के अंदर पानी का राशन करना पड़ेगा, एक-एक घड़े पानी के लिए सौ-सौ रुपए, दो-दो सौ रुपए देने पड़ेंगे, हजारों लाखों लोग बिना पानी के रह जाएंगे, उनको पीने का पानी नहीं मिलेगा। ऐसी भयंकर स्थिति के बारे में अभी तक—और उन्हीं की पार्टी की गवर्नमेंट है हरियाणा में—उनके ऊपर कोई दबाव क्यों नहीं डाला है। सुप्रीम कोर्ट की जजमैंट नहीं मानी जाती है। सुप्रीम कोर्ट के अंदर सुप्रीम कोर्ट के जजमेंट की उल्लंघना का केस चलता है। उसके बाद भी पानी न छोड़ा जाए, यह राजनीति की जाए। यह मैं समझता हूं कि बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण होगा। आज भी अगर पानी छोड़ा जाए तो दिल्ली आने में उसे 6 दिन